

中俄「和平使命 2005」軍演戰略涵義與剖析

李正泉

教務處考核科

中校科長

摘 要

- 一、「和平使命 2005」軍演的戰略考量：（一）俄羅斯戰略利益：1.俄對美日戰略意涵的宣示；2.軍演背後的俄羅斯軍火外銷企圖。（二）中共戰略利益：1.加速國防現代化；2.藉軍演威嚇台灣；3.驗證部隊訓練的務實性；4.檢驗俄式裝備的實用性；5.提昇攻島登陸作戰能力；6.政治意義大於軍事目的。
- 二、中共演習所產生的迷霧：（一）戰鬥機發射火箭，而非導彈；（二）陸戰隊編舟梯波登陸待加強；（三）傘降裝甲車翻覆；（四）無空中預警機參演；（五）T-88C 型坦克車編隊過於密集；（六）俄軍軍心士氣較優於共軍。
- 三、「和平使命 2005」軍演對區域安全的影響：（一）擴大中俄的軍備合作與採購；（二）改變戰爭思維學習新戰法；（三）增進戰略夥伴情誼；（四）引發大國關注。
- 四、國軍應有的認知和啟示：（一）中共以武力崛起稱霸區域；（二）台海和平訴諸聯合國維護；（三）認清中共對台海的威懾方法；（四）有實力才有安全；（五）建立兩岸軍事互信機制；（六）充實軍備為健全心防機制的首要；（七）建立正確敵我意識與強化心防建設。

關鍵詞：三戰 (Three Warfare)、解放軍 (PLA)、心理戰 (Psychological Warfare)、中俄軍演 (Sino-Russia Joint Military Exercises)、全民國防 (All-Out Defense)

壹、前言

冷戰結束後，美國在亞太地區繼續佔有主導地位，對此區域的政治、經濟及軍事等影響力均扮演著關鍵角色。然而，美軍為因應反恐需求及區域的潛在性危機（朝鮮半島、台海等），逐次檢討調整在西太平洋的戰略部署態勢，並增強「快速反應」突發危機的能力。美軍在亞太的部署調整，旨在強化以日本為主的東北亞基地群，規劃關島為太平洋中繼據點，並在東南亞、南亞、與大洋洲分別建立軍事合作體系，希望連結太平洋、印度洋基地群，延伸亞太戰略防線，並建立快速機動打擊戰力，以有效因應亞太地區潛在危機。

但多變的國際局勢卻也使亞太區域充滿權力競逐的變數。¹美國首先面臨的是中共的崛起與中俄之間頻繁而趨於常態的合作關係。中共政治、經濟、軍事實力的快速增長，影響周邊地區的安全架構，尤以日本與印度兩國的反應更為強烈，日本並以突破非戰憲法束縛及強化涉外事務因應之，近期與聯合國相關的非戰爭性軍事支援及竭力進入安理會的動作，說明了日本的不安與對應方式。印度乃繼中共之後最被看好的區域大國，然而印巴邊界衝突，與印度努力保持經濟與民生上的發展，沖淡了對中共崛起的反應。實際上，印度列為核子俱樂部的一員，在安全戰略上原就比日本多了一份籌碼；但須關注的是印度國力上升之後，對於中共南進政策與區域強權構築的進程，勢必形成挑戰。

而近年來亟思改革復興的俄羅斯，由於仍具備區域強權的各種國力條件，以及跨足歐亞合縱連橫的地緣角色，其恢復區域大國的可能性實不容低估。區域強國的興起必然會形成各種競爭與合作的複雜關係，也將為區域均勢（balance of power）轉移帶來不同的機會與挑戰。此次 2005 年中俄聯合軍演正是一波亞太強權權力構築的開始，其中除美國為主的美、日、韓聯盟首當其衝外，影響所及尚包含台海局勢與美國長遠的亞太戰略利益。惟仍須綿密觀察中俄軍演後的實質發展，始可斷定中俄軍事合作關係的長遠目標與走向。

本文採權力研究途徑（Power Research Approach）為切入點，觀察中共權力行使所產生效果，利用軍事演習對內來鞏固本身軍事力量、對區域影響是以軍事實力來維護地區局勢穩定、對兩岸產生威脅嚇阻作用，中共是有能力武力犯台、對國際告知中共是軍事大國，可建立國際新秩序。其主要研究方法採「文獻分析法」²進行研究。回顧歷史，在中共與前蘇聯關係極為密切時期，兩國未曾有過

¹ 蔡明憲，〈亞洲安保的現狀與展望國際研討會〉，2004 年 10 月 16 日。

² 呂亞力（1997），《政治學方法論》，頁 133-135。台北：三民書局。

聯合軍演，此次是首次在中國大陸的山東省附近進行軍事演習，其動機與目的為何，影響如何，本文就演習歷程、在中俄兩軍的協同戰略、在演習態勢結束後的影響，及國軍應有的認知與啟示等面向進行論述。

貳、「和平使命 (Peace Mission) 2005」軍事演習緣起

一、中俄聯合軍演緣起

中俄和平使命軍演起始於 2004 年 7 月 6 日中共中央軍委副主席郭伯雄與俄羅斯國防部長伊萬諾夫 (Sergei Ivanov)³所簽署的一紙備忘錄，此揭開中俄聯合軍事演習的序幕。郭伯雄在與伊萬諾夫會談中，提出發展中俄戰略協作夥伴關係，對國際政治、世界和平、全球安全與穩定都具有重要意義的宣示。伊萬諾夫也回應表示，願與中方一起加強上海合作組織框架內的軍事合作，以維護地區安全與穩定。

隨後，2005 年 6 月 30 日，中共國家主席胡錦濤訪問俄羅斯時，與普京總統 (Vladimir Putin) 舉行正式會談，並簽署《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於 21 世紀國際秩序的聯合聲明》。聲明中俄雙方對當前形勢和重大國際問題的立場，決心與其他國家共同努力，建設與發展和諧的世界，成為國際安全關係中的關鍵力量。

此舉對美國與東北亞的日、韓盟國言，無異是一大挑戰。當中俄雙方宣稱：「要在政治領域進一步加強戰略協作，擴大軍事交流，以對抗國際恐怖主義、極端主義和分裂主義等危害人類的世界性災難。並肩負建立公正合理的國際新秩序，促進世界共同發展的重要責任」時，美國立場之尷尬可想而知。⁴中俄是順應美國反恐立場而合作，並計畫擴大合作範圍至政治、經濟、軍事等方向，美國應是歡迎才是。實質上，美國除密切觀察軍演內容與後續發展外，的確無法過度反應；何況美國尚需中、俄協處理北韓的核武危機 (六方會談) 。

二、中俄聯合軍演進程

³ 2005 年 11 月 16 日伊萬諾夫已升任俄羅斯副總理兼國防部長。伊萬諾夫擔任過蘇聯解體後俄羅斯的外交部長、國家安全會議秘書長，咸任為普京培養的接班人選之一。

⁴ 浙江在線新聞網站，〈中俄首次聯和軍演〉 http://china.zjol.com.cn/05china/system/2005/08/26/006282427_01.shtml。

2005 年中俄聯合軍演之前，中共和俄羅斯從未實施過聯合軍事演習。近年來，中共軍隊與周邊及歐洲一些國家雖也舉行過聯合軍事演習，但演練大多是海上搜救、反恐等戰術級別科目。這次演習的代號「和平使命—2005」，參加演習的部隊，包括俄方的「第 76 空降師」⁵的部份傘兵與「第 55 近衛海軍陸戰師」⁶的特種兵、空軍第 37 遠程航空兵集團軍的主力、海軍太平洋艦隊的登陸突擊集群、以及空軍的運輸機、殲擊機和戰略轟炸機等部隊」。⁷是冷戰結束後稱得上是大規模軍事演習。從權力的角度得知，中共軍事演習的動機有三，與俄羅斯發展戰略伙伴關係、維護地區安全與穩定，及企圖建立合理的國際新秩序。

中俄聯合軍演（Sino-Russia Joint Military Exercises）分三個階段實施。8 月 18 日至 19 日為演習的第一階段，在俄境符拉吉沃斯托克（海參崴）舉行沙盤推演，中俄雙方將舉行首長司令部演習，總參謀長級別的軍事、政治磋商。第二階段，8 月 20 日至 22 日為實兵演習階段，中俄雙方的參演兵力移師中國大陸境內的膠東半島和黃海水域。⁸根據演習的構想，在中國陸海空軍的配合下，俄空降兵一個連將乘伊爾-76 運輸機（IL-76 transport planes）在膠東半島某地實施機降，直接進入敵後。空降過程中，俄空降兵同步實施裝備空投演練。⁹與此同時，俄太平洋艦隊第 55 海軍陸戰師一個海軍陸戰連將在山東半島某海域搶灘登陸，向

⁵ 普斯科夫第 76 空降師號稱是俄軍最精銳的部隊之一。該師成立於 1939 年，曾在史達林時代格勒戰役中獲得「近衛」部隊的光榮稱號。由於訓練出色，它一直擔負最危險的作戰任務：科索沃戰爭中，該師派出一支小分隊，搶在美英軍隊前面，奇兵搶佔普裏施蒂納機場；在車臣戰爭中，該師 104 團 2 營 6 連 88 名官兵在烏魯斯克爾特 766 高地上，與 1500 名車臣匪徒血戰兩晝夜，營長葉夫秋欣在最後一次無線電通話中高呼：向我開炮！…在這個師裏，有 34 名官兵榮獲俄軍最高榮譽「俄羅斯英雄」勳章。

⁶ 55 師成立於 1968 年 12 月 1 日，如今是俄羅斯唯一的海軍陸戰師。該師曾赴車臣參戰，共有 63 名官兵陣亡，他們的名字被鐫刻在該師駐地的石板上，其中 5 人被追授「俄羅斯英雄」稱號。平日乘船出海和棄艦登陸之類的實戰演練也不在少數。此外，按規定每名戰士每年至少得參加 5 次跳傘訓練，不少服役兩年的戰士已跳傘 20—25 次。55 師的戰士絕大多數受過中等教育，他們來自全國各地，而且大多來自農村。參閱 <http://www.china.org.cn/chinese/junshi/889220.htm>。

⁷ 《聯合報》，2005 年 8 月 17 日，版 A13。

⁸ 演習過程第一階段結束後，俄海空軍轉進大陸境內，從俄境內海參崴到山東半島，沿途經過大陸的圖門江口海域、日本海和朝鮮海峽、韓國濟洲島後，再進入青島膠南演習區。這種轉進方式的安排，除軍力展示外，其對象就是當面「盤踞」在該地區的美、日部隊。

⁹ 俄軍高度重視空降兵在大縱深防禦、大縱深進攻作戰中的主導作用，1930 年 8 月，蘇軍總參謀長圖哈切夫斯基首創空降兵，且於 1932 年卡甫卡演習中首度運用，由於俄羅斯國土縱深遼闊，多次受到法國、德國突襲，因此蘇軍高度重視部隊機動作戰的重要性。在葉爾欽時代，空降兵師長出身的格拉喬夫大將甚至出任國防部長，可見俄軍對空降兵的重視。參閱《亞洲週刊》，2005 年 9 月 11 日，頁 15。

岸上之敵發起進攻。期間參演部隊將對敵目標進行實彈射擊。8月23日至26日為演習的第三階段，在俄前線航空兵蘇愷二十七殲擊機分隊掩護下，俄遠程航空兵出動兩架圖九十五戰略轟炸機和四架圖二十二遠程轟炸機，飛臨黃海上空，用射程達三千公里的AS-15巡航導彈攻擊海上靶標。最後登場的聯合校閱，中俄國防部長將赴現場檢閱參演官兵，並簽署2006年中俄總參謀部首長司令部演習文檔。¹⁰

參、「和平使命 2005」軍演的戰略涵義

一、國際關係中的聯合軍演意義

舉凡國家間軍事演習，除了戰役戰術背景以外，大多會有深刻的戰略背景，透過演習向世人傳達某種信息。聯合軍演是提升國家間總體關係，「威懾」¹¹（Deterrence）和牽制潛在對手的重要手段，更是表明國家政治立場，增強雙邊和多邊互信、合作的重要途徑。在國際政治上，國家不但需要通過外交途徑，公開宣揚政治主張，也需要通過包括軍事途徑在內的其他方式，顯示政治決心與政策取向。聯合軍演還具有很強的針對性，比如「美日防衛合作指針」相關的聯合軍演，以及在中國周邊舉行的聯合軍演。聯合軍演還隱含商機，可以吸引軍火訂單。

聯合軍演的內容，某種程度上反映著參演國的政治、軍事取向，歷來為國際社會廣泛關注。20世紀60年代以來，世界各地舉行了數千次規模不等的聯合軍演，儘管特點各異，但其內容不外乎三類：

第一，以潛在對手為想定作戰物件，為提高聯合軍隊針對性作戰能力而組織的聯合軍演。這類演習是歷史上次數最多、規模最大的聯合軍演，因為演習以潛在對手為想定作戰物件，能夠比較準確地反映參演國的作戰思想甚至作戰方案，因此特別引人矚目。

第二，為檢驗編制、裝備，發展作戰思想和戰法而組織的聯合軍演。隨著國家政治、軍事戰略和裝備技術的發展，軍隊編制、裝備和作戰思想、戰法等也處

¹⁰ 《亞洲週刊》，2005年8月21日，頁28。

¹¹ 「威懾」與「嚇阻」從表面上看來是相同概念的兩個名詞，「威懾」是中共特有名詞，「嚇阻」是我國及西方所慣用。中共的威懾係以軍事力為主，是以威為懾，威者威力，懾者恐懼、懾服，威懾就是以聲勢和威力，使對方恐懼、懾服，包含了嚇阻和脅迫兩個概念；嚇阻是以嚇為阻，只要求對方不採取某一行動即到目的。參閱鈕先鐘（1984），《國家戰略叢書》，頁6-11。台北：幼獅文化事業公司。

於不斷發展的過程中，編制、裝備、作戰思想和戰法等改變，本身不能說明其合理性，在缺乏實戰檢驗的前提下，演習是最好的檢驗方式。

第三，為應對非傳統安全威脅，以聯合反恐、維和、人道主義援助、災害救援等為主題組織的聯合軍演。近年來，非傳統安全威脅凸顯，以聯合反恐、維和、人道主義援助、災害救援等為主題，為應對非傳統安全威脅組織的聯合軍演數量激增。

對於此次 2005 年聯合軍演，中俄雙方都一再強調，演習不針對任何第三國，演習的主要目的是加強雙方在反恐領域的合作。反恐確實是雙方目前需要大力溝通的內容，也是中俄雙方面對整個世界的重要責任，選擇反恐作為演習的重點，指向了中俄雙方目前最需要開展的軍事合作領域。美國安全問題專家羅佩茲（George A.Lopez）於 2005 年 8 月 25 日在華盛頓時報（The Washington Times）上撰文表示，中俄雙方在選擇演習合作的重點上來看，的確體現了雙方把地區安全中的非傳統因素當做主要矛盾，而這種演習也容易互通有無，而不是製造戰略攻守同盟。

然而除了反恐之外，分析家們普遍認為，「兩國在軍演問題上有更深層次的戰略考慮」。¹²首先，美國壓力：美國和北約近年來將觸角伸入俄傳統勢力範圍，使俄羅斯深感來自東西兩個戰略方向的巨大壓力和潛在威脅。而中共也同樣面臨來自美國的壓力，美日加強軍事同盟、美進軍中亞都對中共的安全利益構成威脅。因此，中俄舉行聯合演習就是要顯示「美國無法突破的惟一防線就是中俄邊界」。其次，朝核局勢：中俄此次選擇在遼東半島開展聯合軍演，有控制朝鮮半島局勢惡化的戰略考慮。中共與前蘇聯過去雖在東北地區合作過，但是其後便沒有合作經歷。隨著朝鮮核問題的激化，兩個大國在攜手維護地區局勢穩定上有越來越多的共同利益。中俄軍演的消息得到確認後，韓國也開始向俄軍發出舉行聯合軍演的邀請。

更為國人關心的是在台海局勢方面。中共在臺灣問題上面對的是美國，而在處理台海狀況時，需要俄羅斯進行配合。中共希望一旦在臺灣海峽動武時，如果美國介入，俄羅斯能在東北亞牽制美國。不過俄羅斯的主要目的是繼續出售武器給中共，與中共的合作不會是個徹底的戰略盟友關係。俄羅斯的外交傳統是東西兼顧，簽訂中俄雙邊聯合演習備忘錄，但也和美國簽訂類似條款，而且要聯合演習 20 次。事實上，過去美俄之間已經有過多次的軍事演習。俄羅斯不論與美國或是與中共都不會是絕對的關係，不會完全親美，但也不會完全反美，如果台海有事，俄軍並不會為中共火中取栗。

¹² <http://www.tianshannet.com.cn/BIG5/channel3/20/200506/26/165945.html>.稿源為新華網。

軍演也是心防的一部份。演習雙方在實施演習前，利用電子媒體、電視、網路、報紙等種種資訊大肆渲染下，聲稱：演習時，將派出精銳部隊及先進的武器、裝備、戰機、潛艦參演，其規模擴大，這往往造成鄰近國家或其他週邊國家的恐懼、動搖、震撼、關注等情事，人員在心理上就形成一道防線感到不安，進而放棄對抗，照著威懾者的意圖行事。以下就中俄聯合軍演的著眼及影響進行論述。

二、「和平使命 2005」軍演的戰略考量

（一）俄羅斯戰略利益

1. 俄對美日戰略意涵的宣示

俄羅斯近年來不斷顯示在遠東的軍事力量，加強與各國進行演習，以開拓全方位軍事外交，表達俄作為「大國」也必須受到重視。此次俄參加軍演用意，首先是向美、日本宣示其為大國的事實。俄羅斯認為，當與中國強化戰略合作時，將促使美日韓重視此傳統上的軍事聯盟關係。其次，是向美日表達關切遠東的態度，尤其是舉行具備海洋背景的演習更加說明俄可能台灣問題持有濃厚的興趣。

俄的戰略眼光是，一旦遠東的石油管道修向Nahotuka，俄的石油就能夠通過台灣海峽再次影響亞洲其他國家；再者，隨著遠東石油、天然氣資源的開發，已經成為促進俄經濟發展不可忽視的重要力量，因此，加強莫斯科與遠東的政治關係，也必須通過軍演展示力量。最後，通過展示強大的軍事力量，尤其是三軍聯合作戰演練的水平，也是對中國的威力展示，以達到告誡中國民族主義者不得對俄羅斯在遠東的利益構成威脅的目的。¹³

俄羅斯著眼於美國近年來在中亞地區的動作頻頻，既支持喬治亞、烏克蘭、吉爾吉斯的革命，又以反恐之名，取得哈薩克、烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克等中亞國家的軍事基地使用權，因此建議中俄聯合軍演。同時，日本正在擬具新每日安保條約共識，將台灣海峽的安全問題，列為美日兩國的共同安保戰略目標。台海、中亞的戰略利益是俄所冀圖的兩塊攸關俄羅斯安全戰略的要地，值得一搏。

2. 軍演背後的俄羅斯軍火外銷企圖

俄國的軍事專家一致認為，此次軍演是向潛在的購買者中國展示俄羅斯戰略武器在實戰中的表現，俄羅斯指望各軍工企業能得到大量中國訂單，俄方可以騰出手來「開發新武器」¹⁴以裝備本國軍隊。另俄羅斯視此次聯合軍演為訓練其飛行員及測試裝備的機會，「更重要的是要藉機展現其軍事科技，希望中共多買俄

¹³ 《亞洲週刊》，2005年8月21日，頁31。

¹⁴ 指開發第五代殲擊機和重型運輸機K R-860，恢復生產更先進的T U-160 戰略轟炸機。

羅斯生產的武器」。¹⁵

除中國外，俄更藉此次軍演舞台，向傳統上的俄製武器銷售國展示新一代的戰略、戰術武器系統。俄羅斯藉由陸、海、空的戰術操練，以進行其武器展示的目的。而後續效應需等待演習後，國際間專業的武器效能評估出爐後，始可知悉俄羅斯將可向哪些國家搶到訂單。

（二）中共戰略利益

1. 加速國防現代化

1991 年蘇聯崩解後，中共軍事現代化從俄引進相當數量的高科技武器，這次演習是中國人民解放軍與俄國軍隊進行首次的軍事演習，共軍部隊通過與俄軍舉行聯合軍事演習的零距離接觸方式，可以更好地學習俄國軍隊的長處。通過實兵演練最清晰地瞭解俄軍先進的軍事理論與武器裝備的舉措，找到自己的不足之處和差距，將有助於中國國防軍事現代化的進程，同也可以學習俄羅斯的長處。¹⁶

2. 藉軍演威嚇台灣

前文論述聯合軍演的內容是以潛在對手為想定作戰物件，此次中俄聯合軍演中共的作戰思想及作戰方案是威嚇台灣而來的。華盛頓時報指出：「中俄和平使命 2005 軍演著重的兩棲登陸以及反潛戰術，主要是針對可能發生的台海衝突，而非國際恐怖分子。」¹⁷此外，就演習區域的地形看來，大陸膠南琅琊臺和濰北地區綿延的海岸線與淺短的腹地和台灣的地形十分相似，有跡象顯示：中俄軍演，志在威嚇台灣。其次，中共原要求在離台灣較近的浙江沿海舉行登陸演習，在俄羅斯堅持下轉移到山東半島沿海舉行。¹⁸最後，中俄聯合軍事演習日前結束，俄羅斯軍隊陸續返國，不過俄國國內有廣播電台新聞評論表示，兩國軍演目的雖在反恐演練，不過以演練地點與項目來看，根本不符反恐目的，因此該新聞節目推斷，這次由中國主導的軍演目的主要是針對台灣。又俄羅斯莫斯科迴聲廣播電台日前表示，中俄聯合軍演雖然表面上是針對反恐演練，但其中的演習項目包括跳傘、兩棲登陸，還有演練攻擊地點皆在中國山東來看，根本不符演練的反恐目的。因此，從地點、地形、演練項目及武器裝備的參演，皆證明這次軍演是中共為威嚇台灣所做的準備。¹⁹

¹⁵ <Chinese, Russian Militaries to Hold First Joint Drills ><http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2005/08/14/AR2005081400927>.

¹⁶ 《聯合報》，2005 年 8 月 20 日，版 A13。

¹⁷ <http://mil.longhoo.net/n2500c19.aspx>. 稿源中共國防科技資訊中心。

¹⁸ 《亞洲週刊》，2005 年 8 月 21 日，頁 25。

¹⁹ 《聯合報》，2005 年 8 月 27 日，版 A13；2005 年 8 月 29 日，版 A2。

3. 驗證部隊訓練的務實性

中共一向對俄羅斯的軍事裝備及作戰思想是高度的崇尚，提出了「向俄軍學習」的口號，近年來中共軍隊高層非常了解下級單位情況，甚至包括一些主力部隊欺上瞞下，在訓練中「跳訓」、「漏訓」，至今都無法找出有效的杜絕手段，因此，這次演習，誠如在蘇聯培養的軍人，即是「中共國防部長曹剛川」²⁰上將所說：「這下再弄虛造假就難了吧！」²¹所以，中共軍隊高層決定舉行類似的軍事演習，其戰略意圖就是在實戰中，在較為透明的狀況下訓練自己的部隊，「找出本身存在的問題，在有外人參加的演習是較不容易弄虛作假的」。²²

4. 檢驗俄式裝備的實用性

在第一、第二次波灣戰爭之後，中共認為，美軍經驗並不完全能適用，在中共軍隊建立初曾得到前蘇聯的幫助，經過半世紀的變遷，仍有許多相近之處，加上長期以來，中共的軍事武器裝備都是從俄羅斯採購的，所以共軍的軍人配備的是俄軍裝備，從來未與俄軍聯合軍演過，此次軍演是中俄建交 55 年來第一次，中共中央軍委極為重視這次演習，將它視作各軍兵種合成作戰和試驗武器裝備的最佳訓練場，藉這次演習觀摩俄軍如何運用這些裝備，「對過去 15 年引進俄製裝備的一次總檢驗，並驗證這些裝備的實踐性能」。²³如俄軍 76 空降師一個連 120 人此次分別乘坐伊爾 76 運輸機，從歐洲地赴中國縱深，航程接近一萬公里，另中共空軍全軍伊爾 76 運輸機現不超過 20 架，「此次為檢驗在遠東地區新設立的緊急展開部隊編制而進行的嘗試」。²⁴

5. 提昇攻島登陸作戰能力

學習俄軍如何遂行攻島登陸作戰。清華大學鍾堅教授認為：俄羅斯在封鎖反封鎖，以及登陸反登陸作戰上都累積了相當的整軍建軍成就，這次聯合軍演等於是軍力展示，明白地告訴中共還缺什麼，讓中共參考學習，甚至向俄羅斯採購需要的裝備載具。中共過去 60 年最弱的就是兩棲登陸載具，這方面俄羅斯的技術就相當先進，自然會藉著這個機會讓中共「大開眼界」。²⁵

這次演習主角是解放軍陸軍第 54 集團軍第 127 輕型機械化步兵師，其主要配

²⁰ 曹剛川曾畢業於蘇軍的捷爾任斯基砲兵學院，因此被俄羅斯人認為是一位被前蘇聯軍隊培養出來的中國軍人。

²¹ 《漢和每日動態》，〈亞洲周刊：軍演鏡子照亮中國軍隊〉，2005 年 9 月 6 日，頁 1。

²² 《亞洲週刊》，2005 年 9 月 11 日，頁 15。

²³ 《中國時報》，2005 年 9 月 16 日，版 A13。

²⁴ 《亞洲週刊》，2005 年 8 月 21 日，頁 31。

²⁵ <http://news.pchome.com.tw/crossstraits/bcc/20050825/index-20050825164000210338.html>.

備了 92 型輪式裝甲車，²⁶檢驗輕型機械化師的登陸作戰模式，從演習中學習俄軍如何遂行攻島登陸作戰，包含戰略部署、戰役設計及戰術層次執行。另此次中俄軍演 24 日上午在山東半島演習兩棲登陸課目，「共軍部隊在大雨中 62 分鐘內完成登陸和攻佔灘頭陣地，在在顯示兩棲作戰的經驗在台海作戰中是十分重要」。²⁷

6. 政治意義大於軍事目的

在「和平使命 2005」演習前，今年 94 年 4 月份發生中共潛艦穿行日本石垣海溝的事例，中共國防大學防務學院院長朱成虎「不惜與美核戰」等，²⁸在在凸顯出中共軍力亟思突穿台灣海峽的野心，但中共亦了解單憑共軍的實力，「突穿亞太第一島鏈」²⁹有事實困難，因此，拉俄羅斯以制日、美，就成了中共「走出台灣海峽」的重要戰略。其次，把西方國家及日本排除在外，只邀請上海合作組織成員國參加觀察是這次的特點。再者，一般聯合軍演往往是盟國之間進行，目的是訓練盟國軍隊採取聯合軍事行動，此次不具備這種性質，將來俄羅斯不會把同中國的戰略關係上升到結盟的地步。從以上得知，中俄此次軍事演習的戰略意涵，從權力的效果來看，在區域上是針對日本，在國際上是針對美國。

三、中共演習所產生的迷霧

克勞塞維茨（Karl von Clausewitz）曾指出：「戰爭是充滿不確定性的領域。戰爭中行動所依據的情況有四分之三好像隱藏在雲霧裏一樣，是或多或少不確實的。」³⁰這種傳統的「戰爭迷霧」是由於資訊匱乏造成的。在現代戰場上，傳統的「戰爭迷霧」正隨著戰場資訊的成倍增加而逐漸消散，但由資訊氾濫、資訊過剩所造成的現代「戰爭迷霧」卻日益濃厚。因此，此次筆者就中俄演習提出以下缺失：

（一）戰鬥機發射火箭，而非導彈

中共空軍在此次演習中「SU30MKK 和 SU27UBK 戰鬥機不斷在空中發射 S13 或者 S8 型火箭，而非導彈」，³¹不能作遠距投射，顯見，蘇愷戰機未發揮其功能。自 1996 年的軍事演習中國空軍採用 SU27SK 戰鬥機作類似落後攻擊的動作，讓在場人員相當迷惑，如今仍採上次 1996 年的攻擊的動作，可見進步是有限的，

²⁶ 《亞洲週刊》，2005 年 9 月 11 日，頁 15。

²⁷ 《聯合報》，2005 年 8 月 27 日，版 A13。

²⁸ <華盛頓觀察>，<http://washingtonobserver.org/big/military-zhu-072005CN138.cfm>。

²⁹ 第一島鏈：係指由庫頁島向南經日本群島、琉球群島、台灣、菲律賓至印尼群島一線。

³⁰ 克勞塞維茨著鈕先鐘譯（2003），《戰爭論》，頁 32。桂林：廣西師範大學出版社。

³¹ 《漢和每日動態》，<亞洲周刊：軍演鏡子照亮中國軍隊>，2005 年 9 月 6 日，頁 3。

但仍不排除有刻意隱藏導彈發射的意圖，以避免其關鍵參數與實際性能曝光。

（二）陸戰隊編舟梯波登陸待加強³²

在登陸演習作戰中，中共採用衝鋒舟運載搶灘部隊的作法，此一作法，早在70年代美俄軍隊早就演練大規模超視距登陸的戰略課題。可見中共標榜的氣墊船，未能使用在此次演習中，過去所標榜的只是實驗性質的武器而已，或雖已成軍其具體戰力不足。其次，衝鋒舟低速、火力又有限，船舶通過的海浪都使衝鋒舟嚴重搖晃，在海象超過三級的情況下，衝鋒舟如何組織有效射擊，且衝鋒舟在較短的換乘距離整個登陸艦都在對手的火炮射程之內。從以上得知，共軍訓練待加強且戰術思維守舊。

（三）傘降裝甲車翻覆³³

中國空降兵實施首次傘兵戰車的空投過程，可以看出中國空降兵的重裝空投還處於摸索階段。此次演習共空投了12輛傘兵戰車，由於重型傘4個火箭反向減速裝置不平衡，其推力不平均，其中有乙輛傘降裝甲車翻覆，失敗率為8.33%，超過了俄羅斯軍隊1%的標準。其次，中國空降兵在著地以後未攜帶武器，顯見中國的傘兵是人、車分離的。再者，降落傘具落後，中國向烏克蘭取得過時的重型降落傘技術，生產本身許可產品，在這次演習中無法發揮效用。顯示共軍的降落傘具落後、裝備保養及人員訓練都有待加強。

（四）無空中預警機參演³⁴

此次演習中共並未派出空中預警機，³⁵僅俄羅斯軍隊派乙架空中預警機，且戰場訊息來源來自地面，顯示共軍戰場數據化並未建立，資訊化能力不足，並未形成戰力。

（五）T-88C型坦克車編隊過於密集³⁶

T-88C型是攻台的主要坦克車，此次演習共軍的T-88C型坦克車編隊過於密集，顯示共軍是不符合資訊化時代的演練。坦克車在攻頂彈、集束炸彈、無人化戰場技術高度發達的現代戰爭中，過分密集的坦克進攻易造成無法估計的損失。

（六）俄軍軍心士氣較優於共軍

從以上得知，共軍不論是人員訓練、裝備保養、戰術思維、武器的先進，皆

³² 《漢和每日動態》，〈亞洲周刊：軍演鏡子照亮中國軍隊〉，2005年9月6日，頁3。

³³ 《漢和每日動態》，〈亞洲周刊：軍演鏡子照亮中國軍隊〉，2005年9月6日，頁2。

³⁴ 《中時電子報》，<http://news.chinatimes.com> [2005.8.26]

³⁵ 空中預警機（AEW）有三種功能：一、是作為大功率的空中雷達站，可連續監視大範圍的地面；二、是作為機載戰術偵察和分析中心，為機上人員提供詳細且及時的戰術資訊；三、是作為指揮管制平台，能引導飛機、地面砲火、和飛彈攻擊敵目標。

³⁶ 《漢和每日動態》，〈亞洲周刊：軍演鏡子照亮中國軍隊〉，2005年9月6日，頁4。

充分顯示出共軍整體上皆落後於俄軍，易導致士氣低落，士氣低信心就不足，也就不能與敵作戰。「此次中俄聯合軍演在本質上仍不脫機械化作戰的特質，與美國近年遂行的資訊化作戰相比，存在著世代差的技術差距。」³⁷

依據軍事評論家的觀察，認為中國軍隊的任何一次軍事演習，從兩方面作比較，一方面是與過去本身的演習相比較，另一方面是把演習與俄羅斯相比較。此次中俄軍演的結論是：「第一，與過去的中國軍隊演習相較，是有進步，第二，與俄羅斯的軍事演習相比差距甚大，換句話說，若再度出現俄軍入侵中國的情況，交戰之下，俄軍依然是佔優勢，能爭取主動權。因此，中共的軍隊，誠如列寧所說的話，還是要向俄軍學習再學習」。³⁸

從以上得知，從權力的角度，中共此次軍事演習的疏失，其軍事實力程度，不足以落實其追求目標。

四、「和平使命 2005」軍演對區域安全的影響

（一）擴大中俄的軍備合作與採購

中共和俄羅斯的聯合軍事演習剛剛落下帷幕，中共就決定向俄羅斯採購 30 架伊爾-76 型軍事運輸機以及 6-10 架伊爾-78 型空中加油機。³⁹由於這兩種飛機在這次聯合軍事演習中表現優異，因此特別受到中共軍方的青睞。在舉行的中共同俄羅斯政府間軍事技術合作委員會的會議上，雙方最終確定伊爾-76 軍事運輸機和伊爾-78 空中加油機的具體價格並討論這筆軍火交易的其他一些細節問題，相應的軍購合同也將在這次會議上簽署。

中俄軍事技術合作委員會的會議於 9 月 7 日在俄羅斯的黑海濱城市索契（Sochi）舉行，曹剛川與隨行總裝備部部長陳炳德上將會見俄羅斯總統普京，兩人除了討論雙方軍事技術合作的問題外，還商討俄羅斯和中共在政治領域中的互動合作。曹剛川向普京表示，「由於明年將在中共舉行俄羅斯年活動，因此中共領導人胡錦濤希望雙方軍隊應該為此做一些事情。另外，中俄雙方打算明年 95 年繼續舉行聯合軍事演習」。⁴⁰

俄羅斯媒體報導說，十多年來中共已經從俄羅斯購買了數百億美元的武器裝備，所以這是俄羅斯軍方第一次有可能來親眼觀看和感覺中共軍隊如何使用和掌

³⁷ 《全球防衛雜誌》，<http://www.diic.com.tw/comment/9409/940901-1.htm>。〔2005.9.2〕

³⁸ 《漢和每日動態》，〈亞洲周刊：軍演鏡子照亮中國軍隊〉，2005 年 9 月 6 日，頁 4。

³⁹ 《青年日報》，2005 年 8 月 27 日，版 5。

⁴⁰ http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2005-09/15/content_3492264.htm。〔2005.9.15〕

握這些價格昂貴的俄式武器。同時，聯合軍事演習也給俄羅斯軍方提供了一次獨一無二的機會來評估用這些俄式武器裝備起來的中共軍隊究竟發生了哪些改變，是否真的十分強大。

（二）改變戰爭思維學習新戰法

解放軍最大的目的應該是，中共軍方領導人已經警覺到，解放軍已經落伍了，因為從 1982 年英阿福克蘭群島戰爭後，中共解放軍開始意識到過去「人民戰爭」的概念已經不能適用於現代戰爭，不僅在觀念上、在後勤上，甚至在參謀作業上，若再不提升進行現代化戰爭能力，解放軍的戰力頂多只能和伊拉克的海珊（Saddam Hussein）軍隊匹敵，一旦遭遇未來的現代化戰爭，解放軍將空有大量武器與兵員卻任憑挨打。

中共成都空軍副政委劉亞洲中將近三年來曾有過不少公開發表的著作，主張解放軍要重新考慮本身的建軍觀念與戰略。例如在 2000 年底他與人合作的《中國空軍攻防兼備要論》一書，直指空軍建軍觀念落後、戰略制定滯後，裝備發展重點不突出，直言「一支現代化空軍是不能採購來的」。所以，此次中俄聯合軍演開銷完全是由中共付費，目的就是要藉此機會「換腦袋」，中共中央軍委也抓住機會全面動員解放軍參與，除了實際參加演習的相關海、陸、空部隊外，中央軍委還下令解放軍四總部、各大軍區和武警部隊領導前往觀摩，其目的就在強化解放軍各級將領的現代化戰爭思想，也就是說，解放軍正要開始進行一場軍事上的新革命，而革命的對象是他們自己。

（三）增進戰略夥伴情誼

回顧中俄兩國關係史，必可發現目前兩國關係是在前所未有的高點上。過去中國人記載中俄關係史，幾乎就是一部俄帝侵華史，都在訴說俄國是如何如何從中國人手中攫取土地利益，以及弱國、分疆、裂鄰的對華政策。1991 年蘇聯解體，冷戰結束後，中俄雙方卻因美國一超獨大，從 1994 年的「建設性夥伴關係」進而演變成為 1996 年的「戰略協作夥伴關係」，2001 年並再度簽訂「中俄睦鄰友好合作條約」。這次雙方首度舉行大規模跨國聯合軍事演習，實質上更進一步走向「準軍事戰略同盟」，將雙方關係推向歷史高峰。

中共國防部長曹剛川在中俄聯合軍演結束時指出：此次中俄聯合軍演，一方面，增進兩軍彼此間的友誼和互信，在雙方共同努力下，中俄戰略協作夥伴關係不斷的鞏固和發展，務實合作更深入。另一方面，有利於推動上海合作組織探索安全合作新途徑，積極應對國際和地區局勢面臨的新挑戰。明年 95 年是中俄戰略協作夥伴關係建立 10 周年，中共人民解放軍願與俄軍共同努力，以這次聯合軍演為契機，進一步擴大交流，深化合作，不斷鞏固和加強兩軍友好合作關係，為發展兩國戰略協作夥伴關係作出積極貢獻。另俄軍國防部長伊萬諾夫認為：「我

們只有緊緊地團結起來，才能應對新的挑戰和威脅，首次的中俄聯合軍演結束之後，兩國還會舉行新的聯合軍演，兩軍的戰鬥友誼將成為亞太地區和平及穩定的重要保障」。⁴¹

（四）引發大國關注

在中俄舉行聯合軍事演習期間，美國和日本都密切跟蹤監視此次演習。據美國華盛頓時報報導，為全程監控中俄軍演過程，美國太平洋司令部將派出 EP-3 型電子偵察機沿著大陸海岸線收集演習電子參數，還動用軍事衛星 24 小時監控演習過程；在水面與水下活動部分，則動用 2 艘海軍遠洋情報偵察艦在演習區附近海域全程監控。由於中俄此次聯合軍演的規模已超越反恐演練需求，且演習區位於山東半島與黃海，間接針對日本、韓國與臺灣的意味頗濃。⁴²而日本自衛隊在暗中高度關注，並有意在加強自己的情報蒐集的基礎上，還將配合美軍太平洋司令部對此次中俄軍演行動予以嚴密監視，甚至包括與台灣軍方展開情報蒐集交流協作。今後中共的軍事動向，「特別是海空軍的力量，反潛作戰以及核打擊能力等，均成為日本監測的重點，不久以後將成立防務中央情報機構，加強獨立蒐集情報的能力」。⁴³

肆、國軍應有的認知和啟示

一、中共以武力崛起稱霸區域

著名的軍史學者凱根（R.Kagan）認為，唯一舊帝國與崛起的新強國和平相處的成功例子，是英國與崛起的美國的和平關係。當時英國退讓大片土地給美國，並與美國維持 200 年的友好關係，主因是兩國共有民主自由的意識型態，和盎格魯薩克遜的同質文化背景。可是當納粹德國崛起時，英國的姑息政策就無效了，當時英國企圖以經濟及貿易合作交換德國挑戰英國領導地位的欲望，結果失敗。再以日本崛起為例，起先英美以為對日本懷柔融合，可以減輕日本對西方的敵意；又以為致力西化的日本可以被引導融入國際體系，接受國際體系的規範，結果是日本的侵略戰爭。凱根因此認為，歐美當年姑息德日的崛起，最終招來世界大戰，引此所謂以經濟引導融入世界體系，只是一廂情願，已被歷史證明失敗，實在沒有理由相信今天的西方比過去的聰明，也無法相信中國會和平崛起或和平發展。

⁴¹ <新華網>，<http://www.xinhua.org/> [2005.8.25]

⁴² <http://mil.longhoo.net/n2500c19.aspx>. 稿源中共國防科技資訊中心。

⁴³ 《亞洲週刊》，2005 年 8 月 21 日，頁 27。

因此，要認清中共，誠如國防部副部長蔡明憲所說，中俄結盟會讓東南亞國家，尤其是台灣更加警惕，加速台日軍事互動、對話，也讓世界各國了解，中共並非和平崛起，而是希望稱霸亞洲。副部長蔡明憲又質疑，「要和平，為何要與俄國結盟」？由此可知，中共是以武力崛起想稱霸區域。

二、台海和平訴諸聯合國維護

台海問題一直是兩岸長期以來未解決的問題，此問題在於台灣位居於第一島鏈的中樞位置，因此就顯得格外重要。臺灣的地緣戰略為何如此重要呢？首先，臺灣位於東北亞及東南亞地區之中央，為日本、俄羅斯、朝鮮半島與東南亞各國之中間橋樑。全世界主要航路中，有一最重要的航路，是通過巴士海峽、麻六甲海峽連接太平洋與印度洋的海上航路，這條航路正是日本宣稱一千哩海運的生命線，臺灣則位於巴士海峽與臺灣海峽水道之間。

其次，臺灣北與日本為鄰，南與菲律賓相連接，接觸亞洲最大的海上市場——南洋、東南亞、南亞，更遠到達阿拉伯半島，西則與中國大陸為鄰。在全球戰略觀點上，臺灣因居於聯繫太平洋與印度洋各國海上交通的重要樞紐，對周邊海域國家的影響力，西可控制大陸沿海航線，南可控制呂宋島近海航運，東可控制日本、韓國的西南航線，只要臺灣保持足以維持臺灣海峽之海、空兵力優勢，將具有亞太地區絕對優越之戰略地位，亦為鉗制中國大陸軍事力量擴張出第一島鏈的制衡點。就軍事戰略而言，中國大陸急欲將南韓、北韓、日本、琉球、臺灣、菲律賓一線所形成第一島鏈內之海域，轉化成為其「內海」，以獲得其蘊涵之經濟、軍事力量的心態，已使亞太地區各國產生莫大的壓力，尤以靠海運為國家生存力的日本為最。

因此，亞太地區各國發展趨勢，必將以軍事、經濟及政治三方面影響亞太地區全盤局勢，而扼制連接太平洋與印度洋航道中間樞紐位置的臺灣，其戰略地位顯得更加重要，今年94年是聯合國成立60周年，因應中共於94年3月制定「反分裂國家法」，引發各國震驚，國際社會對「中國崛起威脅」隱憂已展開防堵，我國正位於上述重要戰略地緣，訴諸國際台海威脅的衝突危機，將以「和平論」主軸結合過去傳統策略，促請聯合國維護台海和平，讓國際社會了解台灣希望和平解決問題。

三、認清中共對台海的威懾方法

中俄聯合軍演，中共聲稱雙方計有近兩萬名兵力參加，其中俄方參演的部隊

包括第 76 師空降兵、俄太平洋艦隊陸戰第五五師、反潛艦、以及圖廿二、圖九五、和圖一六〇等聞名於世的「核打擊」遠程戰略轟炸機等，中方參演的部隊雖未見公布，但研判濟南軍區和北海艦隊將精銳盡出。另參演軍事演習的各方都力求「藏拙顯優」，顯優就可發揮嚇阻效果，從以上所述，中俄軍演對台海的潛在有一定程度的威懾。因此，我們要認清軍事演習也是共軍所謂的威懾心理戰，⁴⁴中共有以下四種方法進行任務遂行，歸納如下：

表 1-1 中共威懾心理戰常用的方法、理論及實務一覽表

方法	理論	實務
宣傳法	通過正義的，有說服力的宣傳，堅定表明立場、堅強的決心，可以突破對方的心理防線，使被威懾者感到害怕恐懼。	通過媒介發表聲明、宣言、白皮書、公告、舉行記者招待會、及發布動員令等。
暗示法	一、直接暗示 二、間接暗示 三、心理暗示	廣泛運用於政治、經濟、外交和軍事鬥爭中。
造勢法	其效果大小取決於示形造勢的可信度，即不僅讓對方知道威懾的力量存在，而且使對方相信這種力量和決心是真實的，威懾者必須做到言行一致，說到做到，或以言顯行，或以行證言。	通過軍事演習、部隊調動、導彈試射、慶典閱兵、戰爭動員等形式。
綜合法	指在威懾活動中綜合運用兩種以上威懾手段實現威懾目標的方法和藝術。若要實現威懾的目標。具體地說，有三個著眼於：著眼於實際需要和可能；著眼於威懾對象的特點；著眼於情況的變化和發展。	在實現威懾活動中，不論是在政治領域或是經濟領域，幾乎每一個威懾活動都是一項由多種手段和方法組成的系統工程。

資料來源：筆者自行整理

（一）宣傳法

宣傳方法是心理戰中最常用的方法，亦是心理戰的戰術之一。在威懾的機制中，宣傳主要表現為通過媒介發表聲明、宣言、白皮書、公告以及舉行記者招待會、發布動員令等，宣傳法最適於那些握有真理、占得道義的威懾者，通過正義的，有說服力的宣傳，堅定表明立場、堅強的決心，可以突破對方的心理防線，使被威懾者感到害怕恐懼。

（二）暗示法

暗示，在心理學中是指有意識地直接或間接向他人發出资訊，以控制其反應

⁴⁴ 共軍威懾心理戰是以實力為後盾，通過示形造勢等方式，顯示自己的力量和決心，在對方心理上構成一種障礙，使其感到由於面臨無法承受的後果而不敢貿然採取行動，或者使其行動有所收斂，或者被迫停止行動，最終達到自己的目的。參閱呂登高主編（2001），《高技術條件下心理戰概論》，頁 104-105。北京：軍事科學出版社。

的心理行為。直接的暗示，是通過命令的形式，要求他人必須服從；間接的暗示，是指通過其他方式，使他人服從未被自己認識到的行為而施加影響的過程。心理暗示作為一種溝通思想和施加影響的方式，常被用於威懾領域。暗示威懾法，在以前時代多被用做使喚部屬，管理眾人，以樹立威嚴的一種權術，隨著心理戰研究的深入，暗示已成為影響敵方的一種威懾資訊的傳遞方式，而被廣泛運用於政治、經濟、外交和軍事作戰中。

（三）造勢法

造勢是威懾者為了達到威懾目的，將自己的威懾力量通過軍事演習、部隊調動、導彈試射、慶典閱兵、戰爭動員等形式，明確地顯示出來，使對方由恐懼、動搖而放棄對抗，按照威懾者的意圖行事。以造勢法相威懾，其效果大小取決於示形造勢的可信度，即不僅讓對方知道威懾的力量存在，而且使對方相信這種力量和決心是真實的，要實現此一目標，要求威懾者必須做到言行一致，說到做到，或以言顯行，或以行證言，使對方真實地感受到威懾的可行性。在威懾過程中，一旦出現造勢不靈、炫耀武力失效時，可採取行為升級的非常手段證實自己的力量和決心，如在某些部位痛擊對方要害，以強化示形造勢的效果。

（四）綜合法

綜合法是指在威懾活動中綜合運用兩種以上威懾手段實現威懾目標的方法和藝術。在實現威懾活動中，特別是在高科技條件下戰略威懾中，簡單地採用單一方法是很難奏效的，不論是在政治領域或是經濟領域，幾乎每一個威懾活動都是一項由多種手段和方法組成的系統工程。因此，綜合法是現代威懾不可缺少的基本方法。不過，用綜合法實施威懾，較單一威懾方法涉及的問題多，動用的力量大，組織協同較為困難，對威懾的決策者的思維品質和謀略水準提出更高的要求，若要實現威懾的目標，威懾者必須做到把握全局，高瞻遠矚，精心策劃，虛實結合，果斷出手。具體地說，應做到以下三個著眼於：第一，著眼於實際需要和可能；第二，著眼於威懾對象的特點；第三，著眼於情況的變化和發展。

四、有實力才有安全

俄軍演之後，中共將採購俄羅斯先進武器等，預料將可大幅提升中共軍力，對區域及台海安全也勢必產生一定程度的威脅，另一方面，中共與俄羅斯簽署「邊境裁軍協定後」，共軍的兵力部署的重點已由西北轉移到東南地區，陸、海、空及二砲的精銳部隊幾乎都部署在台海對岸的南京軍區，對於台灣威脅之嚴重可想而知。目前中共正加速軍事現代化，敵人正在進步，而我們還保持現狀，在敵消我長的情勢下，兩岸的軍力失衡將朝向中共傾斜，並且日益擴大，面對此一嚴峻

的情勢，我們若不能及時強化自我防衛能力，處境將更加困難，因此，我國軍官兵應支持軍購，以強化國防，維持兩岸軍力平衡，達到預防戰爭的國防戰略目標。

五、建立兩岸軍事互信機制

中俄軍演既然對台海有一定程度的威懾，為了避免兩岸情勢誤判，有擦槍走火的可能，政府推動兩岸和平穩定互動架構的總體政策下，國軍將務實推動兩岸軍事互信機制，其建立將依據民國 93 年國防報告書內文指出，將兩岸軍事互信機制之建立，作三階段規劃，即近程階段是「互通善意，存異求同」、中程階段是「建立規範，穩固互信」、遠程階段是「終止敵對，確保和平」，⁴⁵此舉已是跨出善意的步伐，在軍事的形式上有多重選項，期盼對岸領導人釋出善意，為追求兩岸共同最大利益而努力。另為確保台海長久的和平穩定，未來中華民國政府將逐步依「建立軍事互信機制」之規劃進程，推動軍事學術交流，籌設軍事緩衝區等，進而檢討軍備政策、武器數量與部署，以正式結束兩岸敵對狀態。

六、充實軍備為健全心防機制的首要

古羅馬作家書格修斯（Vegetius）有一句經典格言：「如果你想要和平，那麼就準備打仗吧！」⁴⁶只有當和平成為可能時，戰爭機器才會減少，當無法獲得平時就是要準備戰爭，準備戰爭要靠什麼，當然是靠軍備，當軍備無虞時，心防得以鞏固。共軍近年來一直聲稱：不放棄武力犯台的可能，兩岸目前是無法以和平方式來解決當前問題，中共自中俄軍演後，決定向俄羅斯採購可供空降使用的伊爾 76 型運輸機，以及具有遠距攻勢作為的伊爾 78 型空中加油機，其目的不僅是要提升空降能力及制空權，前者的威脅在未來，而後者的威脅是在眼前，空降須空權來支撐，將來台海一旦發生衝突，中共勢必先取得制空權，再取得海權，後對台用兵作戰。因此，我國軍有必要充實軍備，購置先進武器及裝備，提升國防能力，以獲戰略有效嚇阻，達鞏固全國軍民心防目標。

七、建立正確敵我意識與強化心防建設

⁴⁵ 國防部（2004），《中華民國 93 年國防報告書》，頁 71-73。台北：三民書局。

⁴⁶ 美詹姆斯多爾蒂、小羅伯特普法爾茨格拉夫著，閻學通等譯（2002），《爭論中的國際關係理論》，頁 314。北京：世界知識出版社。

眾所皆知共軍近年來國防預算是在兩位數成長，其充裕的經費讓共軍採跳躍式建軍途徑，致力發展與歐美國家軍隊同等級的現代化，雖然共軍大量向外採購或自製新式武器裝備，但礙於硬體技術、數量及軟體戰略戰術思維等因素，使得此類武器還未能形成完整成熟的戰力，例如上述，氣墊船、空中預警機及SU30MKK 戰機等，就屬於此類尚未能形成完整成熟的戰力。不過由於中共深知自由社會新聞媒體商業化追求高收視率的特性，透過新聞的炒作，將此類尚不具備成熟戰力的武器渲染誇大成共軍已擁有無堅不摧的戰力，藉以製造國人的恐慌心理，以動搖台灣民眾對國軍防禦作戰的信心。

因此有必要讓國人及全軍官兵瞭解，以建立正確敵我意識與強化心防建設，進而提升國人信心與部隊精神戰力。就共軍軍事層面而言，雖然共軍近年來積極發展各式各類新型武器，但這些武器並不如宣傳那般神奇，很多都還處在研發試驗及測試階段，根本尚未正式成軍服役，即使部份武器已成軍，但囿於僵化的戰略戰術思維，也還不能充分發揮其性能。而台海天險的屏障，讓共軍縱使擁有兩百三十萬名部隊，但在現代化海空運輸載具不足的前提下，限制了大規模軍力的使用，這也讓其渡海攻台的能力變得有限。

伍、結語

「項莊舞劍，志在沛公」。中共與俄羅斯於8月18日至26日共同進行一項名為「和平使命 2005」的聯合軍事演習，不管是兩國對外宣稱的「目的在於反恐」，或者是許多媒體報導的「彼此之間的軍火交易」，可是對國軍官兵來說，卻隱然感覺一種潛存威脅，從三方面來說，第一，這場軍事演習的地點，原本選在中國大陸的浙江沿海，後來才改到山東半島，第二，演習的內容是攻擊海上目標、搶灘登陸作戰及對敵目標實施射擊等的兩棲侵犯行動，明眼人都知道，這代表什麼樣的意涵。第三，中俄雙方宣稱，此次演習有助於「兩軍共同打擊國際恐怖主義、極端主義與分離主義。」眾所皆知，在俄羅斯內部有車臣等分離運動與恐怖活動交錯，中國內部有台海兩岸關係與新疆東土耳其斯坦、西藏等分離運動問題，山東半島也從未有過恐怖主義極端主義與分離主義出現，然而，從戰略轟炸機對敵國遠道而來的艦隊發動導彈攻擊、電子對抗及大噸位導彈軍艦的作戰行動等，與所謂的打擊國際恐怖主義是不相關，是兩回事。

從安全戰略角度，此次中共軍事演習的目的，首先，在檢討部隊訓練上的問題，以落實部隊訓練工作，其次，觀摩俄軍如何運用裝備，以驗證俄軍裝備的實踐性能，再者，提昇攻島登陸作戰能力，為武力犯台作準備，最後，購買俄軍的武器裝備，加強國防實力及加速國防現代化。另中俄軍演的影響，首先，擴大中

俄的軍備合作與採購，其次，改變戰爭思維學習新戰法，再者，可增進中俄之間戰略伙伴情誼，最後，引發區域內國家的關注。我國軍官兵對中俄軍演應有正確的認知，兩岸問題不能假手他人或第三國，有實力才会有安全，唯有充實軍備購買先進武器，才能鞏固官兵心防，激勵官兵高昂士氣，以確保官兵的抗敵意志，達到「有效嚇阻，防衛固守」的目標。

近年來，中共的兵力持續增長一直是中華民國的「有形」威脅，而且不斷在擴張軍力，相較之下我國目前可恃的自衛武力已漸感不足，如今又多了俄羅斯不管是提供先進的武器裝備，或是將來是戰略夥伴，若兩岸誤判情勢擦槍走火，台海一旦發生衝突時，阻礙國際援我力量介入，我國軍官兵實不應輕忽。

（投稿日期：94 年 9 月 12 日；採用日期：94 年 11 月 14 日）